



Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací:

Spisová značka:

[OUL-0572/2025](#)

[PI/1/2025](#)

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datová schránka:

Datum:

[Petr Uhlíř](#)

[724164288](#)

obec@libnic.cz

[sm5bw22](#)

[16.07.2025](#)



Odpověď na žádost ze dne 3.7.2025

Dobrý den,

na základě Vaší žádosti ze dne 3.7.2025 o poskytnutí údajů dle zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme:

1. Jaké nové skutečnosti, podklady či dokumenty vedly starostu obce k tomu, že na prosincovém zasedání dne 19.12.2022 předložil návrh na revokaci původně jím sám předloženého a zastupitelstvem jednomyslně přijatého usnesení ze dne 20.07.2022?

V rámci posouzení bylo zjištěno, že ÚS trpí formálními i koncepčními nedostatky, a tedy je před jejím použitím pro účely územního plánování nutné její přepracování. Hlavními nedostatky ÚS bylo například nesprávný návrh dešťové kanalizace ve vztahu ke komunikacím, což bylo znamenalo například nevhodně řešené uložení dešťové kanalizace v hloubce 4-5 m pod povrchem, vedení splaškové kanalizace mimo řešené území po pozemcích třetích osob, aniž by tato skutečnost byla při pořízení studie zohledněna a dořešena, nedostačující dopravní propojení se stávající komunikací, nedostatečná šíře komunikace, umístění veřejného prostranství na budoucí parcely, nevhodné řešení dopravní obslužnosti z hlediska zajištění pohybu vozidel IZS a technických služeb.

2. Jaký byl konkrétní důvod, proč po:

- o podání žádosti o zpracování územní studie dne 15.12.2021,
- o předložení studie k projednání a schválení dne 20.07.2022,
- o obdržení odborného posudku Ing. arch. Daňka dne 11.10.2022,
- o následném ustavujícím zasedání zastupitelstva po volbách dne 17.10.2022 (bez jakékoli zmínky o problémech s územní studií),
- o i dalším řádném zasedání dne 21.11.2022 (opět bez jakékoli zmínky v programu),

přistoupil až následně dne 19.12.2022 k revokaci a ke změně svého vlastního předchozího návrhu?

V rámci posouzení bylo zjištěno, že ÚS trpí formálními i koncepčními nedostatky, a tedy je před jejím použitím pro účely územního plánování nutné její přepracování. Hlavními nedostatky ÚS bylo například nesprávný návrh dešťové kanalizace ve vztahu ke komunikacím, což bylo znamenalo například nevhodně řešené uložení dešťové kanalizace v hloubce 4-5 m pod povrchem, vedení splaškové kanalizace mimo řešené území po pozemcích třetích osob, aniž by tato skutečnost byla při pořízení studie zohledněna a dořešena, nedostačující dopravní propojení se stávající komunikací, nedostatečná šíře komunikace, umístění veřejného prostranství na budoucí parcely, nevhodné řešení dopravní obslužnosti z hlediska zajištění pohybu vozidel IZS a technických služeb.

3. Jaké nové okolnosti mezi 20.07.2022 a 19.12.2022 podle starosty nastaly, že došlo k tak zásadní změně postoje? Prosím o sdělení veškerých konkrétních informací, které k této změně názoru vedly.

V rámci posouzení bylo zjištěno, že ÚS trpí formálními i koncepčními nedostatky, a tedy je před jejím použitím pro účely územního plánování nutné její přepracování. Hlavními nedostatky ÚS bylo například nesprávný návrh dešťové kanalizace ve vztahu ke komunikacím, což bylo znamenalo například nevhodně řešené uložení dešťové kanalizace v hloubce 4-5 m pod povrchem, vedení splaškové kanalizace mimo řešené území po pozemcích třetích



osob, aniž by tato skutečnost byla při pořízení studie zohledněna a dořešena, nedostačující dopravní propojení se stávající komunikací, nedostatečná šíře komunikace, umístění veřejného prostranství na budoucí parcely, nevhodné řešení dopravní obslužnosti z hlediska zajištění pohybu vozidel IZS a technických služeb.

4. Kdo rozhodl o tom, že bude návrh na revokaci zařazen na program jednání 19.12.2022?

Příprava programu pro jednání zastupitelstva obce podléhá právní úpravě § 94 zákona 128/2006 Sb., obecní zřízení, ve znění pozdějších právních předpisů, který stanoví v odst. 1, že „*právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory,*“ a dále v odst. 2 je *zakořteno*, že „o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.“

Návrh jednání zastupitelstva obce připravuje starosta obce ve spolupráci s členy zastupitelstva obce. Program zasedání schvaluje zastupitelstvo při jeho zahájení.

5. Na základě jakého pokynu, podnětu či podkladů byl návrh na revokaci do programu zařazen?

Příprava programu pro jednání zastupitelstva obce podléhá právní úpravě § 94 zákona 128/2006 Sb., obecní zřízení, ve znění pozdějších právních předpisů, který stanoví v odst. 1, že „*právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory,*“ a dále v odst. 2 je *zakořteno*, že „o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.“

Návrh jednání zastupitelstva obce připravuje starosta obce ve spolupráci s členy zastupitelstva obce. Program zasedání schvaluje zastupitelstvo při jeho zahájení.

6. Jakým způsobem bylo důvodové odůvodnění návrhu na revokaci sděleno zastupitelům před nebo během jednání dne 19. 12. 2022? Žádáme zejména o sdělení, zda byl zastupitelům předložen písemný podklad, a pokud ano, o jeho poskytnutí. Pokud ne, prosíme o výslovné potvrzení.

Zastupitelé byli i průběhu jednání s developerkou průběžně informováni, Primárním podkladem bylo posouzení správnosti ÚS, konkrétně stanovisko Ing. arch. Daňka, které Vám již bylo poskytnuto, stanovisko orgánu územního plánování, výsledek jednání s developerkou konstatovaný na jednání zastupitelstva dne 21. 11. 2022.

7. Oznámil starosta svůj úmysl revokovat usnesení ze dne 20. 7. 2022 také investorce územní studie SO17 předem? Pokud ano, kdy, jakou formou a s jakým odůvodněním? Pokud ne, z jakého důvodu nebyla o změně postoje informována, přestože byla studie již zastupitelstvem jednomyslně schválena? Získala investorka prostor k reakci?

Výtky k ÚS byly s developerkou opakovaně projednávány. Vzhledem k tomu, že obec s developerkou dlouhodobě jednala ohledně využití lokality SO17 a plně s developerkou spolupracovala (investovala do výstavby ČOV a odkupu pozemků), měla sama obec Libnič zájem na realizaci ÚS. Tato jednání pokračovala i v roce 2023, investorka tedy měla prostor k reakci.

S pozdravem

Petr Uhlíř, starosta